

## Det sakkyndige vitnet

Du er oppnevnt som forsvarer for en godt voksen mann. Han er gift for andre gang og har voksne barn fra første ekteskap. Tiltalen er incest med eldste datter. Klienten din kommer fra et lite sted og lokalpressen slår saken opp i full bredde. Han blir raskt presset ut av arbeidslivet, blir tvunget å flytte hjemmefra, han sliter økonomisk og hans sosiale liv forsvinner ”over natta”.

Du samtaler med din klient. Han sier han er uskyldig. Han klarer ikke å forstå hvorfor datteren kommer med slike påstander. Du er litt usikker på om han snakker sant til å begynne med, men etter hvert så blir du mer overbevist om at han er uskyldig og fornærmede viser seg å være mentalt ustabil.

Saken kommer for tingretten. Aktor fører mange vitner i tillegg til fornærmede. Det sakkyndige vitnet er imidlertid av den oppfatning at de påståtte handlingene ikke kan ha funnet sted, at det dreier seg om ”falske minner”. Dette blir veldig avgjørende og det blir full frifinnelse for din klient.

Påtalemyndigheten anker og det blir full jury sak for lagmannsretten. Det er enighet mellom deg og aktor at det sakkyndige vitnet kan frafalles da aktor ikke vil bestride hennes konklusjon. Den sakkyndige rapporten er fremlagt og vil bli dokumentert for lagmannsretten. Kort tid før saken skal opp ringer den sakkyndige deg og sier at hun har gått gjennom sakens dokumenter på ny og har endret oppfatning. Hun kan ikke lenger utelukke at de påståtte handlingene kan ha funnet sted.

Hva gjør du?